

Diversidad y uniformidad en el Horizonte Medio de los Andes prehispánicos

Shinya Watanabe

Este volumen de la revista *Research Papers of the Anthropological Institute* de la Nanzan University, Japón, es el resultado del Simposio Internacional «Diversidad y Uniformidad en el Horizonte Medio» realizado el 16 de febrero de 2013 en el National Museum of Ethnology, Osaka, Japón, y que fue organizado por los doctores Yuji Seki y Shinya Watanabe.

La iniciativa de este simposio se debe a que el debate acerca del fenómeno wari¹ no ha perdido vigencia y sus características se discuten, más bien, con mayor énfasis conforme pasa el tiempo; es por ello que, en la actualidad, se han incrementado los estudios sobre dicha cultura. Como producto de investigaciones en diferentes regiones del área andina se han hecho publicaciones, como *Beyond Wari Walls: Regional Perspectives on Middle Horizon Peru* (Jennings [ed.] 2010), *Wari: Lords of the Ancient Andes* (Bergh [ed.] 2012), *Violence, Ritual, and the Wari Empire: A Social Bioarchaeology of Imperialism in the Ancient Andes* (Tung 2012), *Los rostros de Wari: perspectivas interregionales sobre el Horizonte Medio* (Castillo & Jennings [eds.] 2014) y *Nuevas perspectivas en la organización política huari* (Giersz & Makowski [eds.] 2016), además de realizarse varios eventos acerca de Wari, como el que trató sobre el descubrimiento de la tumba wari en Espíritu Pampa, en el departamento del Cuzco (2011). Estas prolíficas actividades académicas nos han permitido apreciar una serie de temas diversificados. El simposio organizado en Osaka tuvo como objetivo entender la diversidad y la uniformidad en el Horizonte Medio, y sus resultados serán expuestos en cada uno de los artículos que contiene este volumen. Además de los participantes del simposio invitamos al doctor José Ochatoma, a la licenciada Martha Cabrera Romero y al licenciado Carlos Mancilla a contribuir en estas actas.

Como es de conocimiento para los académicos de la actualidad, ya en la década de los cuarenta la «cultura» Wari era mencionada por la arqueología andina (Rowe *et al.* 1950). Luego, el artículo *Style and time in the Middle Horizon* de Dorothy Menzel (1964) tuvo una gran influencia en el estudio de la cultura Wari en la época del Horizonte Medio; es a partir de ese trabajo que se comenzó a usar el término *imperio* para explicar el sistema político

¹ Se emplea aquí la convención propuesta por Isbell (2002) en la que el término *Huari* nombra el sitio arqueológico, mientras que *wari* denomina a la cultura expansiva.

wari. Los primeros investigadores en adoptar este concepto fueron Luis G. Lumbreras (1974), William H. Isbell (2010) y Katharina Schreiber (1992), entre otros.

Por otro lado, en la década de los ochenta se comenzó a examinar y revisar la organización política wari: algunos estudiosos vacilaron en emplear el término *imperio* y enfatizaron la diversidad cultural y la agencia local, las cuales fueron un modo de buscar una alternativa que explicara las condiciones del Horizonte Medio en las que se desarrolló el Estado o Imperio wari (Jennings 2006a, 2006b; Lau 2005; Shady 1998). Sin embargo, el modelo imperial y el enfoque de agencia local no son exclusivos entre sí. Sobre este asunto, Isbell comentó de forma convincente lo siguiente:

«However, some chapter authors imagine that emphasis on local agents must be an alternative to core-periphery understandings of Wari. Apparently that have fallen victim to much-repeated criticisms of core-periphery approaches, accepting that top-down approaches not only conceptualize subjects as unidimensional beings acted upon by core power, but that imperial subjects were unidimensional and incapable of agency. However, central control always coexists with factions, interests, and agents in local contexts» (Isbell 2010: 234).

Debido al carácter discutible del término *imperio*, en el simposio organizado en el National Museum of Ethnology se solicitó a los ponentes evitar el debate acerca del carácter imperial de Wari y, más bien, enfocarse en el detalle de los datos de cada área de investigación, ya que en el Horizonte Medio se observa tanto una uniformidad —tal como lo indica la amplia distribución de materiales que son definidos como constituyentes de estilos particulares que se observan en la cerámica, textiles, arquitectura, o el uso de materiales, como la obsidiana que viene de una cantera específica (Burger *et al.* 2016)—, como, al mismo tiempo, se advierte una diversidad cultural o regional. En ese sentido, uniformidad y diversidad son dos aspectos que habrían caracterizado un mismo fenómeno en un único período.

En el simposio se presentaron datos interesantes e indispensables para entender la situación del Horizonte Medio. Para la edición de los manuscritos que fueron el resultado del evento los organizadores propusieron nuevamente evitar la pregunta acerca de que si Wari era o no un imperio y, más bien, tomar como eje de debate el problema de la clasificación de los datos y su cronología. Para evaluar los datos requeriríamos no simplificarlos en forma de las conocidas dicotomías capital/provincia y Wari/Wari Local, sino contextualizarlos según cada área de investigación. A partir de ello, sugerimos que se podía entender mejor el Horizonte Medio en su tiempo y espacio. En otras palabras, necesitábamos superar la dicotomía de la perspectiva centro/periferia (tanto *top-down* como *bottom-up*) y esclarecer las condiciones particulares del Horizonte Medio de manera detallada a pesar de que no discutimos este aspecto en el simposio. Por ende, no debíamos simplificar la condición de Ayacucho como capital, centro epónimo o centro de poder, ni la

de un complejo monumental en una provincia como centro administrativo debido a que pudo existir diversidad tanto en Ayacucho como en cada provincia respectivamente.

En ese sentido, el trabajo de Tiffany A. Tung (2012) es una alternativa constructiva, ya que ella emplea el modelo *structuration* de Anthony Giddens (1979, 1984) y analiza la interrelación bidireccional y recursiva entre estructura y agentes. En esta perspectiva, los agentes (grupos étnicos, unidades poblacionales más pequeñas o individuales) constituyen la estructura social del Horizonte Medio mientras que la estructura orienta la práctica de los agentes. Para definir a los agentes se requiere revisar el criterio de clasificación de los datos arqueológicos —como la cerámica, la arquitectura o los contextos funerarios—, los que son la base fundamental para reconstruir la composición cultural o poblacional (étnica) del Horizonte Medio. Por consiguiente, mediante los análisis de las condiciones específicas de múltiples áreas en el Horizonte Medio saldría a la luz el argumento de la uniformidad u orientación general para esta época, la cual sería el resultado de la interacción entre varios grupos y áreas, lo que incluye la intención tanto del lado de Wari como la de los grupos de otras áreas.

Sin embargo, como se indica en varios comentarios, el modelo de Giddens no es apto para discutir un cambio sociopolítico (*cf.* Barrett 2012: 150-151), mientras que el análisis diacrónico constituye una ventaja en el estudio arqueológico. El Horizonte Medio abarca un lapso entre 600 a 1000 d.C., es decir 400 años; por lo tanto, es natural pensar que hubo cambios al interior, de manera que no pueden generalizarse las características de este período de manera tan fácil y se necesita refinar tanto la cronología de la cerámica wari en Ayacucho (Isbell & Knobloch 2009; Knobloch 1983, 2001; Menzel 1964) como la de otras zonas. Por ejemplo, sería un tema importante para ser redefinido la relación entre el estilo Chakipampa de la época 1 del Horizonte Medio y los estilos clasificados como de la época 2 del Horizonte Medio (Viñaque, Atarco, Pachacamac). Además, es necesario establecer y determinar la cronología de cada provincia y no aplicar *a priori* la cronología de Ayacucho sin crítica. Por ejemplo, la cronología es muy marcada en San José de Moro, complejo ubicado en la costa norte del Perú (Moche Medio, Moche Tardío y Transicional) y es la base fundamental para discutir los cambios en relación con los elementos asociados a las tumbas (Castillo 2001a, 2001b). Ello permite cuestionarnos o preguntarnos cuál es, entonces, la razón de la presencia de los materiales wari en las tumbas. También es muy clara la cronología cerámica en Cajamarca (Watanabe 2016) y se advierte la amplia distribución del tipo Cajamarca Cursivo Floral cuando funcionaba el sitio de El Palacio (un centro administrativo), a pesar de que la cerámica cajamarca encontrada fuera del valle de Cajamarca no es la misma que la que procede de ese ámbito. Por lo tanto, surge otro cuestionamiento: ¿cuál es la relación entre la distribución de la cerámica elaborada a base de caolín y la organización política wari? En el Cuzco se advierte la presencia wari, pero no se sabe mucho sobre las condiciones anteriores a su llegada hasta el momento. Ante este problema se abren paso otras interrogantes: ¿cuál es la relación entre la cerámica local y la foránea wari? ¿Coexisten ambas tradiciones o aparece una fusión cultural?

En ciertas condiciones la cerámica en el Horizonte Medio presenta una variedad de estilos, lo que lleva a un cuestionamiento importante: ¿a qué correspondería esta diversidad: a la presencia de *mitimaes* o al intercambio? De manera generalizada, podríamos tratar a Wari como una entidad dinámica, y no una estática, lo que llevaría a otro tema sobre el cual podrían explayarse los investigadores.

En el desarrollo de este volumen cada autor se concentró en sus propios datos sin dejar o pasar por alto la síntesis de la discusión. Debido a que estamos acostumbrados a que en la arqueología andina se empleen, con frecuencia, conceptos propios de la arqueología del Viejo Mundo, como ‘imperio’, ‘ciudad’, ‘palacio’, entre otros, y se indica que no es adecuado aplicarlos de igual manera al territorio de los Andes, es lógico comprender que no sea posible explicar las características andinas según los modelos de otras regiones, pero tampoco es constructivo enfatizar demasiado las peculiaridades andinas —que se comprenden en la expresión «lo andino»— para diferenciarlas de las que presentan las sociedades de otras áreas. En este sentido, quisiéramos inducir, mediante los resultados de estos estudios, a una mejor manera de sintetizar los datos: sugerimos aquí que podríamos comparar el caso wari con otras sociedades andinas —como las conformadas por los incas, los moche, los cajamarca, o las del Período Formativo, entre otras— de manera de deslindar y relacionar las características comunes a la par que se esclarecen las singularidades de cada sociedad. De este modo, se podría avanzar en la discusión.

Queremos hacer énfasis en que la mayoría de los andinistas en Japón son especialistas en el Período Formativo y que comparten problemas similares a los del Horizonte Medio. Unos enfatizan la existencia de una uniformidad para este período (Horizonte Chavín), mientras que otros se enfocan en el papel de cada templo (Seki [ed.] 2014). Sin embargo, no pudimos hacer estudios comparativos entre el caso del Formativo y el Horizonte Medio en el simposio. Una comparación entre Wari (Horizonte Medio) y el Formativo (Horizonte Temprano) generaría una discusión más compleja, por lo que queda como un tema por desarrollar en el futuro.

Con la discusión acerca de la relación dialéctica y paradójica entre uniformidad y diversidad en el Horizonte Medio no esperamos llegar a una conclusión definitiva sino presentar alternativas de interpretación con el fin de orientar las investigaciones futuras. Además, se espera discutir inductivamente sobre la base de los datos y no partimos de un modelo o hipótesis con el fin de evitar incluir las dicotomías expuestas antes.

William H. Isbell considera la diversidad del Horizonte Medio enfocándose en tres elementos: los patrones funerarios, los estilos cerámicos y la iconografía fitomorfa de una planta alucinógena. En un artículo anterior, Isbell (2001, 2004) clasificó los patrones funerarios y esta vez avanza en su análisis. La cronología cerámica en el valle de Ayacucho es clave para esclarecer la dinámica social en las provincias bajo el dominio wari e Isbell (2018) detalla la relación y transición entre los estilos Chakipampa y Viñaque. Luego se enfoca en la iconografía de la *Anadenanthera colubrina*, planta identificada por Patricia J.

Knobloch (2000). Su presencia y ubicación al interior de la iconografía serían cruciales para entender la diversidad iconográfica y tipologizar los diseños de la iconografía de la cultura Wari.

Martha Cabrera Romero y José Ochatoma presentan importantes datos acerca de la arquitectura del sitio arqueológico de Huari, la capital. De manera previa, Isbell (1991) había resumido las características arquitectónicas de los sitios de la cultura Wari, pero su análisis se enfocó en las provincias. Particularmente, en las décadas de los ochenta y noventa faltaban datos acerca de la arquitectura de Huari. El grupo dirigido por Ochatoma está obteniendo importantes datos acerca de su arquitectura y los materiales asociados. Ahora se sabe que hay diversidad arquitectónica así como elementos arquitectónicos antes no conocidos en la capital, y está aún por definirse a qué corresponde ello. El tema que tendremos que revisar a futuro es la comparación entre la capital y los sitios provinciales; de igual modo, tenemos que confirmar si hay elementos arquitectónicos de origen foráneo, tal como indicó John Topic en su oportunidad (1991).

Carlos Mancilla, José A Ochatoma Paravicino y Martha Cabrera Romero analizan la iconografía de la cerámica recuperada en el sitio de Conchopata. Se concentra en la iconografía antropomorfa y sus datos constituyen una base indispensable para reconstruir la composición de la población en la sociedad wari. Todavía no se tiene certeza de que la diversidad de representaciones antropomorfas corresponde a grupos étnicos bajo el dominio wari u otra categoría de grupo, como clases o rangos sociales. Patricia J. Knobloch avanzó en la clasificación de los personajes con el empleo del término *agent* en su página web «Who Was Who? In the Middle Horizon - Andean Prehistory» (Knobloch 2018). La comparación de los datos obtenidos en los trabajos en Conchopata con la iconografía del material cerámico recuperado en el mismo complejo permitirá avanzar en el entendimiento de la composición étnica de los grupos humanos de la sociedad wari y se podría discutir el papel de los agentes.

Masaki Doi presenta los datos de excavación de tres sitios de escala pequeña ubicados en el valle de Ayacucho. Después se enfoca en la diversidad iconográfica de la cerámica del estilo Wamanga. En comparación con la cerámica policroma propia de los estilos Chakipampa, Viñaque, Atarco y Pachacamac, donde aparecen diseños antropomorfos, la cerámica wamanga tiene poca iconografía realista y muestra más diseños geométricos. La cerámica wamanga se distribuye en casi todos los sitios provinciales wari, pero sus diseños no son homogéneos. En su trabajo, Doi trata a qué se debe la diversidad de motivos de la cerámica del estilo Wamanga.

Julinho Zapata presenta datos de contenido muy rico procedentes de la zona del Cuzco. La existencia del sitio de Pikillacta ya era muy conocida con anterioridad (McEwan [ed.] 2005) y hoy en día se sabe que hay ocupación wari en el sitio de Espíritu Pampa (Fonseca Santa Cruz & Bauer 2013; Isbell 2016; Knobloch 2016). De igual modo, se tenía información de sitios del Horizonte Medio en el departamento del Cuzco (Glowacki 2014; Zapata 1998), pero el artículo de Zapata muestra una visión más completa de la zona. Su

trabajo incorpora datos inéditos cuyo valor es muy grande. Además, Cuzco es una zona clave para aclarar la interrelación entre Wari y Tiwanaku. En ese sentido, el complejo arqueológico de Huaro contiene «arquitectura irregular acumulativa», presenta similitudes con la capital, y difiere del patrón ortogonal de Pikillacta y otros centros administrativos. Queda por definir, por consiguiente, a qué corresponde la diversidad arquitectónica al interior de la zona del Cuzco.

En el último artículo, el suscrito clasifica las evidencias en provincias de la cultura Wari en tres categorías: 1) centro administrativo, 2) tumbas en forma de *chullpa* o cámaras subterráneas, y 3) ofrendas en sitios con ocupaciones anteriores. Luego, se enfoca en la zona de Cajamarca, sierra norte del Perú, y presenta los datos de excavación del sitio de El Palacio, el cual fue un centro administrativo wari que fue clave para dominar esa región estratégicamente. Antes de los estudios exhaustivos realizados allí no se conocían las características del Horizonte Medio en Cajamarca y los investigadores se concentraban en el sitio de Viracochapampa, situado en Huamachuco, al sur de Cajamarca. Ahora sabemos que Cajamarca es el punto de partida para bajar a la costa norte, ya que en San José de Moro aparecen las primeras muestras de vasijas de cerámica wari junto con piezas cajamarca. La comparación entre los datos de El Palacio y los de la costa norte esclarecerá la dinámica y características del Horizonte Medio para esa región de los Andes.

Este volumen no incluye artículos con investigaciones en la costa. La diversidad y homogeneidad del Horizonte Medio se entenderá mejor después de incorporar datos de la costa y de la selva, pero eso queda como un tema para desarrollar en los años venideros. Por último, agradezco mucho al doctor Yuji Seki, por la organización del simposio y ofrecer todas las facilidades para su realización, y al licenciado Rafael Valdez, por la edición de los textos en español y la documentación de las ilustraciones.

Referencias

Barrett, John C.

2012 Agency: A Revisionist Account. En I. Hodder (ed.), *Archaeological Theory Today*, pp.146-166. Second edition. Cambridge: Polity Press.

Bergh, Susan E. (ed.)

2012 *Wari: Lords of the Ancient Andes*. New York: Thames & Hudson.

Burger, Richard L., Catherine M. Bencic & Michael D. Glascock

2016 Obsidian Procurement and Cosmopolitanism at the Middle Horizon Settlement of Conchopata, Peru, *Andean Past* 12: 21-44.

Castillo, Luis Jaime

2001a La presencia de Wari en San José de Moro, *Boletín de Arqueología PUCP* 4 [2000]: 143-179.

2001b The Last of the Mochicas: A View from the Jequetepeque Valley. En J. Pillsbury (ed.), *Moche Art and Archaeology in Ancient Peru*, pp.306-332. Washington: National Gallery of Art.

Castillo, Luis Jaime & Justin Jennings (eds.)

- 2014 Los rostros de Wari: perspectivas interregionales sobre el Horizonte Medio. *Boletín de Arqueología PUCP* 16 [2012].
- Fonseca Santa Cruz, Javier & Brian S. Bauer
- 2013 Dating the Wari Remains at Espiritu Pampa (Vilcabamba, Cuzco), *Andean Past* 11: 111-122.
- Giddens, Anthony
- 1979 *Central Problems in Social Theory*. Berkeley: University of California Press.
- 1984 *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley: University of California Press.
- Giersz, Miłosz & Krzysztof Makowski (eds.)
- 2016 *Nuevas perspectivas en la organización política huari*. Andes: Boletín del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia 9. Varsovia / Lima: Centro de Estudios Precolombinos / Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Glowacki, Mary
- 2014 Imperialismo en el Horizonte Medio: una reevaluación del paradigma clásico, Cuzco, Perú, *Boletín de Arqueología PUCP* 16 [2012]: 189-207.
- Isbell, William H.
- 1991 Huari Administration and the Orthogonal Cellular Architecture Horizon. En W. H. Isbell & G. F. McEwan (eds.), *Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, pp.293-315. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- 2001 Repensando el Horizonte Medio: el caso de Conchopata, Ayacucho, Perú, *Boletín de Arqueología PUCP* 4 [2000]: 9-68.
- 2002 Reflexiones finales, *Boletín de Arqueología PUCP* 5 [2001]: 455-479.
- 2004 Mortuary Preferences: A Huari Case Study from Middle Horizon Peru, *Latin American Antiquity* 15(1): 3-32.
- 2010 Agency, Identity, and Control: Understanding Wari Space and Power. En J. Jennings (ed.), *Beyond Wari Walls: Regional Perspectives on Middle Horizon Peru*, pp.233-254. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- 2016 El Señor Wari de Vilcabamba y sus relaciones culturales. En M. Giersz & K. Makowski (eds.), *Nuevas perspectivas en la organización política huari*, pp.39-90. Andes: Boletín del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia 9. Varsovia / Lima: Centro de Estudios Precolombinos / Instituto Francés de Estudios Andinos.
- 2018 Ayacucho and the Staff God Pantheon: Wari, Tiwanaku, and the Late SAIS Era. En W. H. Isbell, M. I. Uribe, A. Tiballi & E. P. Zegarra (eds.), *Images in Action: The Southern Andean Iconographic Series*, pp.427-478. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology Press.
- Isbell, William H. & Patricia J. Knobloch
- 2009 SAIS-The Origen, Development, and Dating of Tiahuanaco-Huari Iconography. En M. Young-Sánchez (ed.), *Tiwanaku: Papers from the 2005 Mayer Center Symposium at the Denver Art Museum*, pp.165-210. A Publication of the Frederick and Jan Mayer Center for Pre-Columbian and Spanish Colonial Art at the Denver Art Museum. Denver: The Mayer Center for Pre-Columbian & Spanish Colonial Art at the Denver Art Museum.

Jennings, Justin

- 2006a Core, Peripheries, and Regional Realities in Middle Horizon Peru, *Journal of Anthropological Archaeology* 25: 346-370.
- 2006b Understanding Middle Horizon Peru: Hermeneutic Spirals, Interpretative Traditions, and Wari Administrative Centers, *Latin American Antiquity* 17(3): 265-285.

Jennings, Justin (ed.)

- 2010 *Beyond Wari Walls: Regional Perspectives on Middle Horizon Peru*. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Knobloch, Patricia J.

- 1983 *A Study of the Andean Huari Ceramics from the Early Intermediate Period to the Middle Horizon Epoch 1*, tesis de doctorado, Department of Anthropology, State University of New York at Binghamton.
- 2000 Wari Ritual Power at Conchopata: An Interpretation of *Anadenanthera Colubrina* Iconography, *Latin American Antiquity* 11(4): 387-402.
- 2001 La cronología del contacto y encuentros cercanos de Wari, *Boletín de Arqueología PUCP* 4 [2000]: 69-87.
- 2016 La vida y los tiempos de El Señor Wari de Vilcabamba: cronología e identidad del Agente 103 en el Imperio wari durante el Horizonte Medio. En M. Giersz & K. Makowski (eds.), *Nuevas perspectivas en la organización política huari*, pp.91-119. Andes: Boletín del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia 9. Varsovia / Lima: Centro de Estudios Precolombinos / Instituto Francés de Estudios Andinos.
- 2018 *Who Was Who? In the Middle Horizon - Andean Prehistory*. [consultado 2018.11.06]; disponible en: <https://whowaswhowari.sdsu.edu/>.

Lau, George F.

- 2005 Core-Periphery Relations in the Recuay Hinterlands: Economic Interaction at Chinchawas, Peru, *Antiquity* 79: 78-99.

Lumbreras, Luis G.

- 1974 *The Peoples and Cultures of Ancient Peru*. Washington, D.C.: Smithsonian Institution Press.

McEwan, Gordon F. (ed.)

- 2005 *Pikillacta: The Wari Empire in Cuzco*. Iowa City: University of Iowa Press.

Menzel, Dorothy

- 1964 Style and Time in the Middle Horizon, *Ñawpa Pacha* 2: 1-105.

Rowe, John H., Donald Collier & Gordon R. Willey

- 1950 Reconnaissance Notes on the Site of Huari, near Ayacucho, Peru, *American Antiquity* 16(2): 120-137.

Schreiber, Katharina J.

- 1992 *Wari Imperialism in Middle Horizon Peru*. Anthropological Papers No. 87. Ann Arbor: Museum of Anthropology, University of Michigan.

Seki, Yuji (ed.)

- 2014 *El centro ceremonial andino: nuevas perspectivas para los períodos Arcaico y Formativo*. Senri Ethnological Studies 89. Osaka: Museo Nacional de Etnología.

Shady, Ruth

- 1988 La época huari como interacción de las sociedades regionales, *Revista Andina* 6(1): 67-99.

Topic, John R.

- 1991 Huari and Huamachuco. En W. H. Isbell & G. F. McEwan (eds.), *Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, pp. 141-164. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Tung, Tiffany A.

- 2012 *Violence, Ritual, and the Wari Empire: A Social Bioarchaeology of Imperialism in the Ancient Andes*. Gainesville: University Press of Florida.

Watanabe, Shinya

- 2016 Cronología y dinámica social durante el Período Wari: nuevos descubrimientos en el sitio arqueológico El Palacio, sierra norte del Perú. En M. Giersz & K. Makowski (eds.), *Nuevas perspectivas en la organización política huari*, pp.263-285. Andes: Boletín del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia 9. Varsovia / Lima: Centro de Estudios Precolombinos / Instituto Francés de Estudios Andinos.